



รายงานการวิจัย

เรื่อง

นโยบายสาธารณะแนวการตีความ

Public Policy: Interpretive Approach

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประโยชน์ สังกลิ่น

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนและส่งเสริมการวิจัยจาก
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
งบประมาณปี พ.ศ. 2556

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ (1) เพื่อศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการตีความ (Interpretive Concepts and Theories) และ (2) เพื่อศึกษานโยบายสาธารณะแนวการตีความ (Interpretive Public Policy) ซึ่งเป็นผลมาจากแนวคิดทฤษฎีแนวการตีความ ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการศึกษา คือ การวิจัยเอกสาร (Documentary Research)

จากวัตถุประสงค์ประการแรก ผลการวิจัยพบว่าแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการตีความ (Interpretive Concepts and Theories) แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ (1) การตีความเชิงบรรยาย (Descriptive Interpretation) ซึ่งประกอบด้วยแนวคิดย่อย 2 แนวคิด คือ ชาติพันธุ์วรรณา (Ethnography) และปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenology) (2) การตีความเชิงวิพากษ์ (Critical Interpretation) และ (3) การตีความแบบหลังสมัยใหม่ (Postmodern Interpretation) ซึ่งประกอบด้วยแนวคิดย่อย 5 แนวคิด คือ เรื่องเล่าและอภิตำนาน (Narrative and Metanarrative) วาทกรรม (Discourse) การรื้อสร้าง (Deconstruction) การวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) และการบริหารจัดการชีวิต (Governmentality)

จากวัตถุประสงค์ประการที่สอง ผลการวิจัยพบว่านโยบายสาธารณะแนวการตีความ (Interpretive Public Policy) ซึ่งเป็นผลมาจากแนวคิดทฤษฎีแนวการตีความ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มตามจุดเน้นและเนื้อหาสาระสำคัญ คือ (1) นโยบายสาธารณะแนวการตีความ (Interpretive Public Policy) (2) นโยบายสาธารณะเชิงวาทกรรม (Discursive Public Policy) (3) นโยบายสาธารณะแบบเรื่องเล่า (Narrative Public Policy) และ (4) นโยบายสาธารณะเชิงปรึกษาหารือ (Collaborative Public Policy)

Abstract

There are two purposes in this research: (1) to study the interpretive concepts and theories and (2) to study the interpretive public policies which are the result of the interpretive concepts and theories. Methodology used in the study is a documentary research.

For the first purpose, the study found that the interpretive concepts and theories divided into 3 groups: (1) descriptive interpretation which consists of two sub-concepts: ethnography and phenomenology; (2) critical interpretation; and (3) postmodern interpretation which consists of 5 sub-concepts: narrative and metanarrative, discourse, deconstruction, language analysis, and governmentality.

For the second purpose, the study found that the interpretive public policies, which are the result of the interpretive concepts and theories, divided into four groups according to the focusing and the essence of content: interpretive public policy, discursive public policy, narrative public policy and collaborative public policy.

วิทยาลัยการเมืองศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา